

Projekt pn.: **Utworzenie Stobrawskiego Centrum Przyrody i Techniki „BORSUK” poprzez remont, przebudowę i organizację zabytkowego zespołu dworca kolejowego w Murowie**
współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2014-2020.

Murów, dnia 26 marca 2020 roku

Znak sprawy: ZP.271.1.2020

**Otrzymują Wykonawcy
którzy pobrali SIWZ**

treść niniejszego pisma
zamieszczono na stronie www.bip.murow.pl

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Utworzenie Stobrawskiego Centrum Przyrody i Techniki „BORSUK” poprzez remont, przebudowę i organizację zabytkowego zespołu dworca kolejowego w Murowie”.

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r., Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 ze zmianami) Zamawiający udziela odpowiedzi na zadane pytania, które zostały zadane po wizji lokalnej tj.:

Pytanie nr 1: Dotyczy poz. 176 i 177 przedmiaru robót. Prosimy o wskazanie czy w pozycjach 176 i 177 został uwzględniony tynk podkładowy wraz z tynkiem wierzchnim. Brak wyróżnienia w opisie pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź: Wyjaśnienie - Podkład do poz. 176 jest w pozycji 175. Pozycja 177 zawiera kompletne wykonanie tynku.

Pytanie nr 2: Dotyczy działu 1.2 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na brak uwzględnienia w przedmiarze robót zakresu rozbiórki ścian pomiędzy pomieszczeniami 1.4/1.5 oraz 1.3/1.4 (oznaczenie pomieszczeń wg rysunku nr I-1). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Bez zmian - Jest ujęte w poz. 13 i 14.

Pytanie nr 3: Dotyczy działu 1.2 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na brak uwzględnienia w przedmiarze robót wykucia zamurowanych otworów okiennych 150/220 2szt w ścianie zewnętrznej w pom. 1.15 i 1.16 (oznaczenie pomieszczeń wg rysunku nr A-1). Prosimy o uzupełnienie.

Oś priorytetowa	RPOP.05.00.00 Ochrona środowiska, dziedzictwa kulturowego i naturalnego
Działanie	RPOP.05.03.00 Ochrona dziedzictwa kulturowego i kultury
Poddziałanie	RPOP.05.03.03 Dziedzictwo kulturowe i kultura w Aglomeracji Opolskiej
Nr ewidencyjny wniosku	RPOP.05.03.03-16-0003/18
Beneficjent	Gmina Murów
Tytuł projektu	Utworzenie Stobrawskiego Centrum Przyrody i Techniki „BORSUK” poprzez remont, przebudowę i organizację zabytkowego zespołu dworca kolejowego w Murowie
Nr umowy o dofinansowanie	RPOP.05.03.03-16-0003/18-00

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru - dopisano w poz. 14.

Pytanie nr 4: Dotyczy poz. 17 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na nie uwzględnienie w przedmiotowej pozycji przedmiarowej rozbiórki pieca kaflowego w pom. 1.1 (rysunek A-1). Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru - dopisano w poz. 17.

Pytanie nr 5: Dotyczy poz. 21 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na niepoprawną długość rozebranych legarów 14x14. Łączna powierzchnia podłogi w pomieszczeniach 1.17, 1.18 wynosi 17,217 m² i podzielona przez rozstaw legarów (0,65 m) daje łączną długość legarów równą 26,49 m. Prosimy o potwierdzenie zwiększonej ilości pozycji 21.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – poprawiono.

Pytanie nr 6: Dotyczy poz. 50 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na brak pozycji przedmiarowej dotyczącej ilości zbrojenia użytej do wzmocnienia fundamentów. Zgodnie z rys. KF-3 jest to ilość 70 kg. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – dopisano w poz. 46.

Pytanie nr 7: Dotyczy wykonania stropu RECTOR. Prosimy o wskazanie technicznego sposobu wykonania stropu RECTOR nad pomieszczeniami 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15, 1.16 zgodnego z przepisami BHP. Przestrzeń robocza pomiędzy górą projektowanego stropu a połącją dachu wynosi od 0,30m do 1,60m.

Odpowiedź: Na etapie realizacji robót budowlanych zaleca się wykonanie częściowej rozbiórki istniejącego pokrycia dachowego z papy na deskowaniu pełnym (nad projektowanym stropem) wraz z jego odtworzeniem (roboty towarzyszące należy ująć w ofercie cenowej Wykonawcy) po zakończeniu robót budowlanych związanych z wykonaniem systemowego stropu gęstożebrowego.

Przed przystąpieniem do robót związanych z wykonaniem stropu np. RECTOBETON lub równoważnego należy wykonać naprawę istniejących ścian murowanych. Przy wykonywaniu robót budowlanych należy stosować się do zaleceń zawartych w opisach technicznych i części rysunkowej opracowania projektowego.

Rodzaje sprzętu używanego do robót betonowych i zbrojarskich oraz ewentualnych szalowań pozostawia się do uznania wykonawcy, po uzgodnieniu z zarządzającym realizacją projektu. Standardowo do wykonania systemów stropowych RECTOR należy użyć:

- podpory montażowe (słupki i rygle) systemowe lub inne,
- deskowania w miejscach gdzie jest to konieczne,
- rusztowania pomocnicze,
- piła do docinania pustaków lub belek,
- żuraw lub dźwig do transportu belek i pustaków,
- sprzęt i materiały pomocnicze przy pracach zbrojarskich i betoniarskich.

Zwracamy uwagę , że dobór właściwej i zgodnej z przepisami BHP technologii wykonania systemowego stropu np. RECTOBETON lub równoważnego leży po stronie Wykonawcy na etapie realizacji robót budowlanych. Na przedmiotowe zadanie należy opracować Plan BIOZ.

W załączeniu przesyłamy dodatkowo instrukcję montażu stropu systemowego np. RECTOBETON.

Nad pomieszczeniami 1.8 i 1.9 nie projektuje się wykonania systemowego stropu np. RECTOBETON lub równoważnego.

Pytanie nr 8: Dotyczy działu 1.4 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na brak pozycji przedmiarowych dotyczących robót ziemnych (wykop + zasypka) wewnątrz budynku pod wykonanie ław fundamentowych oraz podbić/wzmocnień fundamentów. Roboty ziemne wykonywane ręcznie. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – dopisano poz. 45',45'',45''',45'''''. Dla podbicia fundamentów roboty ziemne ujęte w poz. 50 - bez zmian.

Pytanie nr 9: Dotyczy rys. KF-1. Prosimy o wskazanie technicznego sposobu wykonania ławy fundamentowej ŁF2 pomiędzy pom. 1.6/1.7 oraz ławy fundamentowej ŁF1 pomiędzy pom. 1.1+1.2/1.3. Nowe ławy fundamentowe są przewidziane do wykonania pod istniejącymi ścianami (ściany przewidziane do przemurowania). Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zamienne w miejsce przedmiotowych ław ŁF1 i Ł2 podbicia zgodnie z rys. KF-3?

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z projektem. Przemurowaniu podlegają istniejące ściany murowane wraz ze ścianami fundamentowymi (POZ.ŁF1; ŁF2).

Pytanie nr 10: Dotyczy działu 1.6 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na brak pozycji przedmiarowych dotyczących podbudowy gr. 30 cm dozbrojonej dodatkową warstwą siatki z prętów fi 10 mm o oczku 15x15cm zgodnie z rysunkiem KF-1. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – dopisano w poz. 47, 47' oraz r. ziemne w poz. 45'

Pytanie nr 11: Dotyczy poz. 59, 291, 358 przedmiaru robót (naprawa rys - zszycie prętami systemowymi). Prosimy o udostępnienie schematów naprawy zarysowanych ścian dla każdej pozycji przedmiarowej. W dokumentacji przetargowej zostały udostępnione schematy tylko dla części A budynku dworca PKP (rys. KR-4 oraz KR-5).

Odpowiedź: Zszycie ścian prętami systemowymi wykonać zgodnie z rysunkami KR – 1, KR – 2; KR – 3; KR – 4; KR – 5; KN – 1, opisem technicznym i technologią wykonania robót wybranego producenta prętów systemowych.

Pytanie nr 12: Dotyczy działu 1.11 przedmiaru robót. Wskazujemy na brak pozycji przedmiarowej do rozliczenia robót związanych z zbrojeniem ściany systemowymi prętami spiralnymi #8mm zgodnie z rys. KN-1 (istniejąca ściana w pom. 1.6). Prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź: Bez zmian - jest ujęte w poz. 59.

Pytanie nr 13: Dotyczy poz. 90 Przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na zaniżoną wartość poz. 90 przedmiaru robót (strop Rektor). Łączna ilość stropu rektor nad pomieszczeniami od 1.8, 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14, 1.15 oraz 1.16 zgodnie z rysunkiem KS-1, KS-2 wynosi 92,34 m². Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Bez zmian – w po.1.8 i 1.9 jest strop drewniany.

Pytanie nr 14: Dotyczy poz. 135 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na pominięcie w poz. 135 przedmiaru pomieszczenia 1.15 w ilości 49,56m². Docelowa ilość = 221,79+49,56 = 271,35 m². Prosimy o potwierdzenie zwiększenia ilości.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – dopisano w poz. 135.

Pytanie nr 15: Dotyczy poz. 137 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na pominięcie w poz. 137 przedmiaru pomieszczenia 1.15 w ilości 49,56m². Docelowa ilość = 175,82+49,56=225,38m². Prosimy o potwierdzenie zwiększenia ilości.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – dopisano w poz. 137.

Pytanie nr 16: Dotyczy poz. 139, 140, 141 przedmiaru robót (izolacji układanych na stropie RECTOR). Zwracamy uwagę na niedomiar poz. 139, 140, 141 przedmiaru robót. Ww. pozycje wskazują na ilość 18,67m². Zwracamy uwagę, że łączna powierzchnia stropu RECTOR wynosi około = 13,11x5,83 + 5,35x3,30 = 94,0m². Prosimy o potwierdzenie zwiększonej ilości dla pozycji 139, 140 i 141.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano poz.139, 140, 141.

Pytanie nr 17: Dotyczy poz. 206, 207, 208, 209 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na niedomiar ww. pozycji. Przedmiar został określony tylko dla posadzki typu P1, pominięte zostały posadzki P2, P3, P4. Ilość przedmiarowa winna wynosić 225,00m² zamiast wykazanej 95,25m². Prosimy o potwierdzenie zwiększonej ilości dla pozycji 206, 207, 208 i 209.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano poz. 206, 207, 208, 209.

Pytanie nr 18: Dotyczy poz. 210, 211, 212, 213 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na pominięcie w przedmiarze w poz. 137, na której bazują ww. pozycje przedmiarowe pom. 1.15 w ilości 49,56m². Docelowa ilość winna wynosić = 175,82+49,56=225,38m². Prosimy o potwierdzenie ilości.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano poz. 210, 211, 212, 213.

Pytanie nr 19: Dotyczy poz. 246 przedmiaru robót (wyposażenie). Błąd przedmiaru, dla części A ilość biurek narożnych wynosi 2szt (pom. 1.5 i 1.6). Przedmiar wskazuje na 1szt. Prosimy o rewizję ilości do 2szt.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano poz. 246.

Pytanie nr 20: Dotyczy wyposażenia toalet. Zauważamy rozbieżności ilości pomiędzy projektem a przedmiarem robót m.in. dozowników na mydła, pojemników na papier toaletowy, koszy pedałowych. Prosimy o wskazanie prawidłowej ilości w przedmiarach.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano w zakresie cz. A i B.

Pytanie nr 21: Dotyczy poz. 145 i 146 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę, że w ww. pozycjach przedmiarowych nie zostały uwzględnione drzwi pzd8 przeznaczone do renowacji – wzrost pozycji przedmiarowej do ilości 7szt. Prosimy o akceptację zwiększenia.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano dopisano drzwi pzd8 do poz. 145.

Pytanie nr 22: Dotyczy poz. 147 przedmiaru robót. W poz. 147 przedmiaru zostały pominięte drzwi nr D5. Wzrost pozycji przedmiarowej o 2szt, docelowa ilość = 10szt. Prosimy o akceptację zwiększenia.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano dopisano drzwi D5 – 2 szt.

Pytanie nr 23: Dotyczy poz. 152 przedmiaru robót – dopłata do systemu Master-Key. W przedmiarze zostały pominięte drzwi nr D5, D6 i dpz8. Wzrost pozycji przedmiarowej o 4szt. Docelowa ilość = 23szt. Prosimy akceptację zwiększenia.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano dopisano 3 szt.

Pytanie nr 24: Dotyczy wykończenia sufitu w pomieszczeniach 1.4 i 1.5. Prosimy o potwierdzenie pozostawienia istniejącego wykończenia sufitów w pom. 1.4 i 1.5.

Odpowiedź: Sposób wykonania sufitów zgodnie z opisem technicznym pkt. 4.8. OPIS WARSTW POSADZKOWYCH I STROPOWYCH.

Pytanie nr 25: Dotyczy działu 2.5 przedmiaru robót. Zwracamy uwagę na brak pozycji przedmiarowej dotyczącej wykonania poziomej przepony metoda iniekcji ciśnieniowej zgodnie z rys. AWIS-2 (wieża ciśnień). Ilość około = 20,8mb oraz pozycji dotyczącej odtworzenia elewacji z uwagi na wykonywanie iniekcji z zewnątrz. Prosimy o uzupełnienie w przedmiarze robót dla przedmiotowego zakresu prac.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano dopisano poz.292’.

Pytanie nr 26: Dotyczy działu 2.6 (tynki) wieży ciśnień. Zwracamy uwagę na brak pozycji przedmiarowej dot. wykucia zaprawy ze spoin w ścianach – analogia do pozycji 171. Ilość = 114,85 m². Prosimy o uzupełnienie pozycji w przedmiarze robót.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano dopisano poz.298’.

Pytanie nr 27: Dotyczy działu 2.8 przedmiaru robót (podkłady i posadzki) oraz rysunku WA-1. Zwracamy uwagę na brak zaprojektowania i pozycji przedmiarowej dla wykonania podkładu

betonowego pod wykonanie izolacji przeciwwilgociowej - analogia do pozycji 208. Ilość = 14,93m². Prosimy o uzupełnienie projektu i pozycji w przedmiarze robót.

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z opracowaniem projektowym – skorygowano warstwy dział 2.8.

Pytanie nr 28: Dotyczy działu 2.8 (podkłady i posadzki). Zwracamy uwagę na brak pozycji przedmiarowej dla wykonania warstwy wykończającej z płytek ceramicznych - analogia do pozycji 217. Ilość = 14,93 m². Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót w pozycję rozliczeniową.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano warstwy dział 2.8.

Pytanie nr 29: Dotyczy warstwy P2 wieży ciśnień (rys. WA-1). Projekt przewiduje demontaż polepy i podłogi drewnianej. Brak warstw poziomych do odtworzenia. Prosimy o wskazanie sposobu wykończenia warstwicy W2 i sposobu rozliczenia lub potwierdzenie rezygnacji z wykończenia.

Odpowiedź: Należy wykonać zgodnie z opracowaniem projektowym. Nie zakłada się odtworzenia warstw podlegających rozbiórce.

Pytanie nr 30: Dotyczy wyposażenia wieży ciśnień. Zwracamy uwagę na brak pozycji przedmiarowej dot. wyposażenia w 3szt. gabloty informacyjnej. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót w pozycję rozliczeniową.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano dopisano dz. 2.10 - wyposażenie.

Pytanie nr 31: Dotyczy zakresu PZT. Prosimy o informację kto pokrywa koszty (opłaty) zamknięcia drogi, czy też zajęcia pasa drogowego (ul. Dworcowa) na czas prowadzenia remontu nawierzchni?

Odpowiedź: Wszelkie koszty po stronie Wykonawcy robót – do uzgodnienia z Zamawiającym.

Pytanie nr 32: Dotyczy zakresu PZT. Prosimy o informację kto pokrywa koszty wykonania projektu tymczasowej organizacji ruchu i po czyjej stronie jest zakres uzyskania odpowiednich pozwoleń wraz z kosztami administracyjnymi ich uzyskania.

Odpowiedź: Wszelkie koszty oraz opracowania i pozwolenia po stronie Wykonawcy robót – do uzgodnienia z Zamawiającym.

Pytanie nr 33: Dotyczy zakresu PZT. Proszę o wskazanie kategorii ruchu dla remontowanej nawierzchni asfaltowej w celu określenia właściwości mieszanki asfaltobetonowej.

Odpowiedź: Kategoria ruchu KR 3. Należy wykonać zgodnie z zapisami SSTWiORB.

Pytanie nr 34: Dotyczy zakresu PZT. Zwracamy uwagę na brak w dokumentacji projektu docelowej organizacji ruchu. Prosimy o wskazanie czy zakres ten znajduje się w przedmiocie zamówienia, jeśli tak prosimy o uzupełnienie projektu oraz rewizję przedmiaru robót.

Odpowiedź: Sporządzenie projektu organizacji ruchu wraz z uzgodnieniami i wszelkimi kosztami leży po stronie Wykonawcy robót budowlanych – do uzgodnienia z Zamawiającym.

Pytanie nr 35: Dotyczy zakresu PZT. Zakres robót drogowych obejmuje wymianę nawierzchni asfaltobetonowej bez ingerencji w istniejącą podbudowę – korekty rzędnych. Proszę o wskazanie sposobu uzyskania projektowanych rzędnych przy nieziennej podbudowie. Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie drogi jest tylko frezowanie nawierzchni o wykonanie nowego asfaltobetonu (warstwa wiążąca gr.4-9cm plus warstwa ściernalna gr.5cm) na istniejącej podbudowie.

Odpowiedź: Zgodnie z uzgodnieniami z Zamawiającym na etapie sporządzania projektu, zakres remontowych robót drogowych obejmuje frezowanie istniejącej nawierzchni, skucie istniejących dolewek betonowych, oczyszczeniu istniejącej kostki granitowej, wykonanie warstwy wiążącej oraz ściernalnej przy uwzględnieniu korekty rzędnych drogi oraz korekty rzędnych (osadzenia) wpustów drogowych. Należy wykonać pełen zakres prac ujęty w projekcie oraz SSTWiORB.

Pytanie nr 36: Dotyczy zakresu PZT. Zgodnie z rysunkiem PZT-1 zjazd na działkę nr 317/2 z ul. Dworcowej pozostaje w stanie istniejącym, nie jest przewidziana do wykonania nowa nawierzchnia z kostki brukowej gr. 8cm. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Zjazd na działkę nr 317/2 wyłączono z zakresu robót.

Pytanie nr 37: Dotyczy zakresu PZT. Wskazujemy na brak w przedmiarze robót pozycji wykonania nowego humusu wraz z obsianiem trawą. Z uwagi na niepokrywanie się chodników projektowanych z istniejącymi m.in. przy budynku urzędu wystąpi konieczność wykonania nowych trawników. Prosimy o uzupełnienie pozycji w przedmiarze robót.

Odpowiedź: Aktualizacja przedmiaru – skorygowano dopisano poz. 537' i 537''.

Pytanie nr 38: Dotyczy zakresu PZT. Czy w celu wykonania zjazdów na działki 317/2, 317/3, 317/4 Zamawiający uzgodnił z Właścicielami ww. posesji możliwość zamknięcia zjazdów na czas prowadzenia robót. Jeśli nie to po czyjej stronie będzie ww. uzgodnienie.

Odpowiedź: Uzgodnienie będzie po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 39: Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie prace związane z remontem elewacji zewnętrznej są poza zakresem Wykonawcy.

Odpowiedź: Zakres robót zgodnie z projektem.

Pytanie nr 40: Pytanie do wzór umowy § 2, ust.2, podpunkt 1), „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z nieruchomością, na której realizowany będzie przedmiot umowy, w tym wykonał niezbędnych odkrywek i nie wnosi żadnych uwag i zastrzeżeń, znany jest mu zakres robót do wykonania na podstawie niniejszej umowy.” Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu: „w tym wykonał niezbędnych odkrywek”. Wykonanie niezbędnych odkrywek jest niemożliwe do przeprowadzenia na etapie składania oferty. Wiązałoby się to z rozpoczęciem praktycznie prac budowlanych żeby ocenić wszelkie

elementy konstrukcji budowlanych. Po wykonanych odkrywkach i tak należałoby wezwać projektanta do oceny przyjętych rozwiązań, gdyż to w jego obowiązku jest przygotowanie prawidłowej dokumentacji projektowej. Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykrywanie zamiast Inwestora wad projektu zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 27 marca 2000r., sygn. Akt III CKN 629/98, natomiast musi umieć czytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z projektem.

Zgodnie z art. 31 ust. 1 Pzp, w przypadku zamówienia na roboty budowlane Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych. Dokumentacja projektowa powinna być przy tym sporządzona prawidłowo, ponieważ dopiero na podstawie prawidłowo sporządzonej dokumentacji projektowej zamawiający może dokonać opisu przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z ustawą Pzp, co umożliwi Wykonawcom uzyskanie pełnej informacji potrzebnej do zgodnego z prawem sporządzenia oferty (wynika to bezpośrednio z przepisu art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych).

Odpowiedź: Zamawiający nie rezygnuje z zapisu odnośnie odkrywek. W ocenie Zamawiającego wykonanie niezbędnych odkrywek jest możliwe do przeprowadzenia na etapie składania oferty, zaś Zamawiający dołoży wszelkich starań by umożliwić oferentowi przeprowadzenie odkrywek w niezbędnym zakresie. Nie jest to związane z rozpoczęciem praktycznie prac budowlanych przed ich formalnym rozpoczęciem, ale zmierza do właściwego i pełnego rozeznania zakresu robót. Jeżeli po wykonanych odkrywkach koniecznym będzie dokonanie określonych korekt w projektach to oczywiście podjęcie odpowiednich działań spoczywa na Zamawiającym.

Pytanie nr 41: Pytanie do wzór umowy § 6, ust.4, „W przypadku wykrycia wad w dokumentacji technicznej inwestycji (dokumentacji projektowej i STWiOR) przekazanej przez Zamawiającego Wykonawcy w sposób i terminie opisanym postanowieniami ust. 1, Wykonawca zobowiązany jest do zgłoszenia wykrytych wad w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty przekazania dokumentacji.” Z powyższego zapisu wynika, że Wykonawca nie może zgłaszać wad po tym terminie. Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu: „w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty przekazania dokumentacji”.

Wykonawca nie jest odpowiedzialny za wykrywanie zamiast Inwestora wad projektu zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z 27 marca 2000r., sygn. Akt III CKN 629/98, natomiast musi umieć czytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z projektem. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialność za ewentualne błędy projektowe, ma jednak obowiązek zgodnie z art. 651 KC niezwłocznie zawiadamiać Inwestora o błędach w dokumentacji i nie może być zatem mowy o jakimkolwiek ograniczeniu czasowym w zawiadamianiu o ewentualnych błędach.

Odpowiedź: wprowadzono zmiany w § 6, ust. 4 wzoru umowy.

Jednocześnie jak wynika z wyroku Sądu Najwyższego III CKN 629/98 obowiązek nałożony na Wykonawcę przez art. 651 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks Cywilny (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1145 ze zmianami) należy rozumieć w ten sposób, że musi on niezwłocznie zawiadomić Inwestora o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W tym ostatnim przypadku chodzi jednak tylko o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.

Zamawiający w przypadku niniejszej inwestycji nie wymaga analizy dokumentów pod kątem wykrywania wad niejako za Zamawiającego, ale oczekuje zgłaszania wad wykrytych przez Oferenta.

WÓJT
mgr Michał Golenia