

UCHWAŁA Nr XXII/163/2016

RADY GMINY MURÓW

z dnia 25 listopada 2016 r.

w sprawie poparcia idei zawartej w Apelu Rady Gminy Prószków w sprawie wystąpienia do Prezesa Rady Ministrów z apelem o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Prószków

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579) Rada Gminy Murów uchwała, co następuje:

§ 1. Popiera się ideę zawartą w Apelu Rady Gminy Prószków w sprawie wystąpienia do Prezesa Rady Ministrów z apelem o uchylenie rozporządzenia Rady Ministrów w części dotyczącej zmiany granic Gminy Prószków.

§ 2. Treść apelu stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Murów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Onyszkiewicz

Załącznik

do uchwały nr XXII/163/2016

Rady Gminy Murów

z dnia 25 listopada 2016 r.

Szanowna Pani Premier,

W związku z podjęciem przez Radę Ministrów w dniu 19 lipca 2016r. rozporządzenia w sprawie ustalenia granic niektórych gmin i miast, nadania niektórym miejscowościom statusu miasta oraz zmiany nazwy gminy (Dz.U. z 2016r. poz. 1134) Rada Miejska w Prószkowie umocowana wolą mieszkańców pragnie zwrócić się do Pani Premier z apelem o uchYLENIE rzeczonoego rozporządzenia w punkcie dotyczącym naszej gminy. Powołane rozporządzenie zmieniające granice Miasta Opola kosztem gmin ościennych pociąga za sobą cały szereg negatywnych skutków w obszarze więzi społecznych, gospodarczych i kulturowych, a ponadto stanowi zagrożenie dla możliwości realizacji podstawowych zadań gminy. Podkreślenia wymaga, iż Rozporządzenie to wydane zostało w sposób sprzeczny z nakazanym trybem jego wydania określonym w przepisach art. 4 ust. 2, art. 4b ust. 1 pkt 1 i art. 4b ust. 3 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 446 z późn. zm.) i tym samym jest nie tylko niezgodne z jego ustawową podstawą prawną, lecz również z art. 92 ust. 1 zd. 1 oraz z art. 7 Konstytucji RP. Wskazać bowiem należy, że wniosek (a właściwie pismo) o dokonanie zmian granic gmin określonych w uchwale Rady Miasta Opola z dnia 24 marca 2016 roku¹⁾ i znajdujących odzwierciedlenie w przedmiotowym rozporządzeniu, zawierające konstytutywne i wymagane dla wniosku o zmianę granic gmin informacje oraz dokumenty, sporządzone, podpisane i złożone zostało do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, za pośrednictwem Wojewody Opolskiego tylko i wyłącznie przez Prezydenta Miasta Opola i do chwili obecnej ani nie stanowiło ono elementu uchwały Rady Miasta Opola bezpośrednio zawartego w jednostkach redakcyjnych takiej uchwały, ani też nie zostało dołączone jako załącznik do jakiegokolwiek uchwały Rady Miasta Opola. Sporządzenie i złożenie przez Prezydenta Miasta Opola w dniu 31 marca 2016r. pisma (wniosku) o zmianę granic gmin, doprowadziło do naruszenia wyłącznej właściwości (kompetencji) Rady Miasta Opola, wynikającej z przepisów art. 4 ust. 2, art. 4b ust. 1 pkt 1 i art. 4b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym. Regulacja ustawy o samorządzie gminnym oraz rozporządzenia RM z dnia 9 sierpnia 2001r.²⁾ jednoznacznie wskazują bowiem, że w trybie wnioskowym postępowanie w sprawie zmiany granic gmin musi być bezwzględnie zainicjowane (wszczęte) wnioskiem złożonym przez zainteresowaną radę gminy, nie zaś wnioskiem złożonym przez jakikolwiek inny organ lub podmiot. nie ma także prawnej możliwości, aby uchwala Rady Miasta Opola z dnia 24 marca 2016 r. spełniała ustawowe warunki wniosku rady gminy o zmianę granic gmin, mogącego doprowadzić do zainicjowania postępowania w sprawie zmiany granic gmin. Uchwala ta ma bowiem charakter wyłącznie intencyjny i zapowiada zamiar procedowania nad wnioskiem, a następnie wystąpienie do Rady Ministrów w tej sprawie. Dowodzi tego fakt, iż akt ten nie zawiera elementów przewidzianych przepisami art. 4b ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 2 ust. 1 rozporządzenia RM z dnia 9 sierpnia 2001 r. (w zw. z art. 4b ust. 1 pkt 1 oraz art. 4b ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym) oraz dokumentów koniecznych do załączenia w myśl przepisów art. 4b ust. 1 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz § 2 ust. 2 rozporządzenia RM z dnia 9 sierpnia 2001 r. (w zw. z art. 4b ust. 1 pkt 1 oraz art. 4b ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym). Mimo, iż do tej pory nie sporządzono oraz nie złożono w sposób prawidłowy i zgodny z prawem, wniosku o dokonanie zmiany granic gmin, o której mowa w uchwale Rady Miasta Opola z dnia 24 marca 2016 r., nie stało się to jednak przeszkodą do wydania przez Radę Ministrów w dniu 19 lipca 2016 r. Rozporządzenia, w sprawie którego kierujemy niniejszy apel. Ogromne wątpliwości budzi ponadto tryb podjęcia rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2016r. zarówno bez opinii Komisji Prawniczej w Rządowym Centrum Legislacji, jak i bez opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Rozporządzenie to zostało wydane w przeddzień posiedzenia drugiej ze wskazanych wyżej Komisji, której opinia, zgodnie z pismem Rządowego Centrum Legislacji Departamentu Prawa Administracyjnego z dnia 19 lipca 2016 r. (znak RCL.DPA.553.28/2016), 1) Uchwala nr XXIV/416/16 Rady Miasta Opola z dnia 24 marca 2016 roku w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic Miasta Opola oraz wystąpienia z wnioskiem w sprawie zmiany granic 2) Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2001 roku w sprawie trybu postępowania przy składaniu wniosków dotyczących tworzenia, łączenia, dzielenia, znoszenia i ustalania granic gmin, nadawania gminie lub miejscowości statusu miasta, ustalania i zmiany nazw gmin i siedzib ich władz oraz dokumentów wymaganych w tych sprawach (tekst jedn. Dz. U. z 2014 roku poz. 310) warunkować miała możliwość zwolnienia projektu rozporządzenia z rozpatrzenia przez Komisję Prawniczą. w efekcie, w czasie, gdy Rada Ministrów w dniu 19 lipca 2016r. podejmowała m.in. decyzję o zmianie granic Opola kosztem sąsiednich gmin, strona samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego wypracowała stanowisko sprzeciwiające się

w sposób zdecydowany tej zmianie. w tym zakresie doszło zatem do niedochowania procedur prawodawczych, polegających na obowiązku uzyskania opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. Zignorowano także wątpliwości ze strony Ministerstwa Finansów dotyczące skutków finansowych planowanych zmian terytorialnych. w opiniach Wojewody Opolskiego oraz Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji pominięto też zupełnie opinię lokalnej społeczności o niemałym znaczeniu dla przedmiotowej kwestii. w konsultacjach społecznych przeprowadzonych na terenie Gminy Prószków przy frekwencji kształtującej się na poziomie 43,92%, aż 93,64% procent mieszkańców biorących udział w konsultacjach opowiedziało się przeciwko planowanej zmianie granic terytorium gminy. Wynik ten nie pozostawia jakichkolwiek wątpliwości, co do negatywnej opinii mieszkańców w kwestii zmiany Granic Gminy Prószków polegającej na wyłączeniu obszaru Winowa i włączeniu go do Miasta Opola. Co więcej, jednoznaczny wynik oraz uzyskana frekwencja stanowi o wysokim stopniu integracji społeczności lokalnej oraz poczuciu odpowiedzialności mieszkańców Gminy Prószków za losy swojej Małej Ojczyzny oraz chęci współdecydowania o kształcie wspólnoty, którą latami w trudach budowali. o tyle bardziej dziwi fakt, że Rada Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej zmienia granice gmin całkowicie wbrew woli ich mieszkańców, co – we wspólnej opinii wszystkich gmin, których powołane rozporządzenie dotyczy – odbierane jest jako niespotykany do tej pory precedens. Stając zatem w obronie fundamentalnych wartości naszego samorządu gminnego, jego integralności terytorialnej, majątku i możliwości optymalnego wykonywania zadań publicznych, w imieniu swoim i mieszkańców naszej wspólnoty zwracamy się z ogromną prośbą o zmianę podjętego w dniu 19 lipca 2016r. rozporządzenia w sprawie ustalenia granic niektórych gmin (...) poprzez uchylenie § 1 pkt 2c tegoż aktu prawnego. Wyrażamy głębokie przekonanie, iż zmiany te są możliwe do podjęcia jeszcze przed dniem 01.01.2017r., a ich następstwa przyczynią się do stabilizacji stosunków społeczno-terytorialnych i pogłębią zaufanie mieszkańców do władzy publicznej.