

UCHWAŁA NR IX/61/2015
RADY GMINY MURÓW

z dnia 25 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora PSP Murów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594, poz. 645) w związku z art. 229 pkt. 3 KPA po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Murów w sprawie skargi dotyczącej przydziału godzin indywidualnych zajęć logopedycznych przez Dyrektora PSP w Murowie, Rada Gminy Murów uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 7.05.2015 r. (wpływ do Rady Gminy Murów 21.05.2015r.) dotyczącą przydziału godzin indywidualnych zajęć logopedycznych przez Dyrektora PSP w Murowie z motywów wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Stanisław Onyszkiewicz

UZASADNIENIE

Skarga jest nieuzasadniona.

Skarżąca w skardze przytacza okoliczności, które świadczą o tym, że przedmiotem sporu jest podjęcie decyzji przez dyrektora szkoły w sprawie personalnej – w kwestii zatrudnienia i wymiaru zatrudnienia, a także powierzenia zadań pracowniczych określonym pracownikom.

Jak wynika z art. 227 Kpa skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw, co oznacza, iż przedmiot skargi w ujęciu kodeksu został określony dość szeroko. To nie sposób nie zauważyć, iż w sprawach dotyczących stosunku pracy właściwe są przede wszystkim przepisy i środek ochrony przewidziane w prawie pracy. W odniesieniu zaś do nauczycieli dodatkowo przepisy Karty Nauczyciela. Oznacza, to że pracownik kwestionujący decyzje pracodawcy, w szczególności dotyczące zatrudnienia, ma możliwość odwołania się do właściwego Sądu Pracy z konkretnymi roszczeniami, które – o ile będą uzasadnione – będą skutkowały przywróceniem pracownikowi określonych praw.

Skarga w trybie przepisów KPA, nie powinna zatem być traktowana jako dodatkowa ścieżka odwoławcza, a w szczególności, jako element wpływu na decyzje organu zarządzającego placówką jako pracodawcy. W granicach przepisów prawa, a szczególnie prawa pracy i Karty Nauczyciela, dyrektor pozostaje wolny w swych decyzjach, a jak wskazano powyżej są one kontrolowane i weryfikowane w przypadku odwołania się (złożenia pozwu) do Sądu Pracy.

W niniejszym przypadku, skarżąca faktycznie kwestionuje zasadność wyboru pracownika do zwolnienia, a co za tym idzie powołuje się na typową sprawę rozpoznawaną w postępowaniach sądowych ze stosunku pracy.

Dodatkowo zważyć należy, iż brak jest obiektywnych i wiarygodnych dowodów na to, by jak wskazuje to skarżąca, dyrektor placówki dokonywał rozróżnienia pomiędzy pracownikami „swoimi” i „innymi”, stosując tym samym nieobiektywne kryteria w zarządzaniu szkołą.

Dlatego rozstrzygnięto jak w treści uchwały.